

ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ОРБИТЫ.
ДВИЖЕНИЕ ЛИНИИ АПСИД.
ВЛИЯНИЕ ТРЕТЬЕГО ТЕЛА
НА ЭПОХИ МИНИМУМОВ

Д. Я. Мартынов

§ 1. Эллиптические орбиты

В общем случае, когда луч зрения наблюдателя не лежит в плоскости орбиты и орбита не круговая, момент минимума блеска не совпадает с моментом соединения. Из

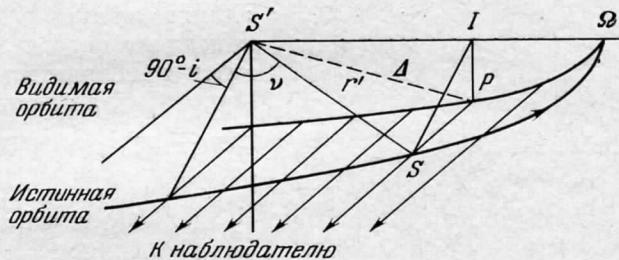


Рис. 61.

треугольника $SS'P$ на рис. 61 видно, что проекция расстояния между центрами обеих компонент

$$\Delta^2 = r'^2 - [S, P]^2.$$

Но $[S'P] = [S'I] \sin i$, $[S'I] = r' \cos \nu$ и, следовательно,

$$\Delta^2 = r'^2 (1 - \sin^2 i \cos^2 \nu).$$

Здесь ν — долгота в орбите, которую мы будем отсчитывать от верхнего соединения яркой компоненты (рис. 62). Истинная аномалия v , отсчитываемая от перигея, определяется из равенства

$$v = 90^\circ + \nu - \omega$$

и тогда уравнение эллипса в полярных координатах запишется следующим образом:

$$r' = \frac{a(1-e^2)}{1-e \sin(v-\omega)},$$

откуда имеем

$$\Delta = \frac{a(1-e^2)}{1-e \sin(v-\omega)} \sqrt{1 - \sin^2 i \cos^2 v}.$$

Сразу находим производную этой величины:

$$\frac{1}{\Delta} \frac{d\Delta}{dv} = \sin v (\cos v \sin^2 i + e \sin \omega) + e \cos v \cos \omega \cos^2 i.$$

Для системы двух шаровых звезд минимум блеска будет совпадать с минимумом проецированного расстояния (у

эллипсоидальных компонент это справедливо лишь приблизительно). Приравнивая производную $\frac{d\Delta}{dv}$ нулю и выбирая решение, при котором $\frac{d^2\Delta}{dv^2}$ положительно, найдем значение долготы v_1 , при которой происходит минимум блеска:

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} v_1 &= \\ &= -\frac{e \cos \omega \cos^2 i}{\cos v_1 \sin^2 i + e \sin \omega}. \end{aligned} \quad (9.1)$$

К наблюдателю

Рис. 62.

Минимум блеска будет точно совпадать с моментом соединения лишь при $i = 90^\circ$.

Введем обозначения:

$$h = e \cos \omega, \quad g = e \sin \omega. \quad (9.2)$$

Тогда с точностью до вторых степеней эксцентриситета

$$v_1 = -\frac{h \cos^2 i}{g + \cos v_1 \sin^2 i}.$$

График

Положив $\cos v_1 = 1 - \frac{1}{2} v_1^2$, найдем

$$v_1 = -h \operatorname{ctg}^2 i \left(1 - g \sec^2 i + \frac{v_1^2}{2} \right);$$

решив это уравнение относительно v_1 , получим

$$v_1 = \frac{-1 \pm [1 - h^2 \operatorname{ctg}^4 i (1 - g \operatorname{cosec}^2 i)]}{h \operatorname{ctg}^2 i}.$$

Из очевидных соображений выбираем знак «+» и находим окончательно

$$v_1 = -h \operatorname{ctg}^2 i (1 - g \operatorname{cosec}^2 i). \quad (9.3)$$

Для вторичного минимума подобным же образом найдем

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} v_2 &= \frac{e \cos \omega \cos^2 i}{\cos v_2 \sin^2 i - e \sin \omega}, \\ v_2 &= \pi + h \operatorname{ctg}^2 i (1 + g \operatorname{cosec}^2 i). \end{aligned} \quad \left. \right\} \quad (9.4)$$

Из формул (9.3) и (9.4) видно, что оба минимума смещены от момента соединения в сторону перигея. Впрочем, величина этого смещения крайне незначительна вследствие малости, как правило, фактора $\operatorname{ctg}^2 i$. Например, даже при $i = 65^\circ$ (что встречается крайне редко) $e = 0,25$, $\omega = 0$; $v_1 = 3^\circ,2$. Основная же причина, почему время от главного минимума до вторичного не равно времени от вторичного до главного, лежит в законе площадей.

Для выяснения этого вопроса введем известное из теоретической астрономии уравнение центра, связывающее истинную аномалию v со средней M (Дубошин, стр. 325):

$$v = M + 2e \sin M + \frac{5}{4} e^2 \sin 2M + \dots$$

Ограничивааясь членами второго порядка относительно эксцентриситета, обернем этот ряд:

$$M = v - 2e \sin v + \frac{3}{4} e^2 \sin 2v$$

и введем вместо истинной аномалии истинную долготу v :

$$M = v + 90^\circ - \omega - 2e \cos(v - \omega) - \frac{3}{4} e^2 \sin 2(v - \omega) + \dots$$

Если мы теперь под M будем понимать среднюю долготу, отсчитываемую от верхнего соединения, так же как и v , то она будет отличаться от средней аномалии на угол $90^\circ - \omega$ и поэтому

$$M = v - 2e \cos(v - \omega) - \frac{3}{4} e^2 \sin 2(v - \omega) + \dots$$

Введем, наконец, среднее движение в орбите n , так что $M = nT + c$, где T — время, начало отсчета которого должно быть согласовано со значением постоянной c . Для моментов T_1 и T_2 главного и вторичного минимумов будем иметь

$$\begin{aligned} nT_1 + c &= v_1 - 2e \cos(v_1 - \omega) - \frac{3}{4} e^2 \sin 2(v_1 - \omega), \\ nT_2 + c &= v_2 - 2e \cos(v_2 - \omega) - \frac{3}{4} e^2 \sin 2(v_2 - \omega). \end{aligned}$$

Вычитая одно из другого, найдем

$$\begin{aligned} n(T_2 - T_1) &= \pi + 2h \operatorname{ctg}^2 i + 4e \cos \omega \cos(h \operatorname{ctg}^2 i) - \\ &\quad - \frac{3}{2} e^2 \cos 2\omega \sin(2h \operatorname{ctg}^2 i). \end{aligned} \quad (9.5)$$

Последний член — третьего порядка малости и может быть отброшен. Заменим далее n через $2\pi/P$, где P — орбитальный период, и найдем окончательно до e^2 включительно

$$(T_2 - T_1) \frac{\pi}{P} - \frac{\pi}{2} = h(1 + \operatorname{cosec}^2 i). \quad (9.6)$$

Последняя формула дает нам так называемое смещение минимумов, т. е. данные о том, насколько промежуток времени между главным и вторичным минимумами отличается от полупериода. При $i = 90^\circ$ формула становится особенно простой

$$T_2 - T_1 - \frac{P}{2} = 2h \frac{P}{\pi}.$$

Смещение вторичного минимума от середины между последовательными главными полностью определяется составляющей h эксцентриситета.

Проведя счет для отыскания величин Δ в том и другом минимумах, найдем

$$\Delta' = \frac{a \left(1 - e^2 + \frac{1}{2} h^2 \operatorname{ctg}^2 i \right) \cos i}{1 + g + h^2 \operatorname{ctg}^2 i},$$

$$\Delta'' = \frac{a \left(1 - e^2 + \frac{1}{2} h^2 \operatorname{ctg}^2 i \right) \cos i}{1 - g + h^2 \operatorname{ctg}^2 i}.$$

Пренебрегая малыми второго порядка, получим

$$\Delta' = \frac{a \cos i}{1 + g}; \quad \Delta'' = \frac{a \cos i}{1 - g},$$

или, еще проще,

$$\begin{cases} \Delta' = a \cos i (1 - g), \\ \Delta'' = a \cos i (1 + g). \end{cases} \quad (9.7)$$

При достаточно большом абсолютном значении g величина Δ' или Δ'' может стать больше суммы радиусов компонент $r_1 + r_2$ и одно из затмений не состоится, в то время как другое будет наблюдаемо. Конечно, это случится тем раньше, чем дальше отстоит i от 90° .

Выведем, наконец, формулу, выражающую продолжительность минимумов — главного D_1 и вторичного D_2 .

Поставим вопрос сначала в общем виде. Окружим звезду S' цилиндром, ось которого совпадает с лучом зрения на S' , а радиус есть $\rho = r_1 + r_2$, т. е. равен сумме радиусов обеих компонент. Пока центр звезды S находится внутри этого цилиндра, диски компонент S и S' хотя бы частично перекрывают друг друга, так что продолжительность минимума определяется продолжительностью пребывания S' внутри цилиндра.

На рис. 63 показано положение компоненты S в момент конца вторичного минимума (S — яркая компонента). Согласно второму закону Кеплера время, протекшее от момента соединения до положения S , изображенного на чертеже, пропорционального площади эллиптического